

怀化通道宏顺种植养殖农场“6·17”一般中毒 事故调查报告

怀化市人民政府事故调查组

2026年7月30日

目录

一、事故基本情况.....	4
(一) 事故发生单位及相关单位概况.....	4
(二) 事故发生单位安全管理情况.....	5
(三) 事故发生经过.....	6
(四) 事故现场情况.....	6
(五) 人员伤亡和直接经济损失情况.....	9
(六) 其他情况.....	9
二、事故应急处置及评估情况.....	10
(一) 事故信息接报及响应情况.....	10
(二) 事故现场应急处置情况.....	11
(三) 医疗救治和善后情况.....	11
(四) 事故应急处置评估.....	12
三、事故原因分析.....	12
(一) 直接原因.....	12
(二) 间接原因.....	12
(三) 检测鉴定和证据分析.....	13
(四) 其他可能因素排除.....	13
四、有关责任单位存在的主要问题.....	14
(一) 事故发生单位.....	14
(二) 相关监管部门.....	15
五、对事故有关单位及责任人的处理建议.....	17

（一）建议免于追究责任人员.....	17
（二）建议依法给予行政处罚人员和单位.....	17
（三）对有关公职人员的处理建议.....	18
（四）其他处理建议.....	18
六、事故主要教训.....	19
（一）有限空间风险辨识存在盲区.....	19
（二）临时作业安全管理失控.....	19
（三）应急救援能力不足.....	19
（四）行业管理不深不细.....	19
（五）属地排查质效不高.....	19
七、事故整改和防范措施建议.....	19
（一）提升政治站位，压实企业安全生产主体责任。.....	19
（二）坚持党政同责，压实属地管理和行业监管责任。.....	20
（三）突出重点领域，开展有限空间安全专项治理。.....	21
（四）坚持举一反三，深化隐患排查整治和应急救援能力建设。.....	21

2026年6月17日8时46分许，通道侗族自治县县溪镇土溪村通道宏顺种植养殖农场发生一起因粪污管道堵塞，作业人员在清理疏通过程中中毒的事故，造成1人死亡、2人受伤。

事故发生后，省市两级领导高度重视、分别作出批示，6月22日，经怀化市人民政府批准，成立怀化通道宏顺种植养殖农场“6·17”一般中毒事故调查（下文简称调查组）。调查组通过现场勘查、调阅资料、人员询问、检测分析和综合研判，查明了事故经过、原因、人员伤亡和直接经济损失，认定了事故性质和责任，提出了处理建议及整改防范措施。

经调查认定，怀化通道宏顺种植养殖农场“6·17”一般中毒事故是一起因事故单位有限空间风险辨识和作业管理不到位，临时作业人员违规进入粪污管道检修口，现场人员盲目施救造成的一般生产安全责任事故。

一、事故基本情况

（一）事故发生单位及相关单位概况

1.通道宏顺种植养殖农场（事故发生单位）

通道宏顺种植养殖农场（以下简称“宏顺农场”）成立于2023年7月25日，系从事牲畜饲养的个体工商户，注册地址位于湖南省怀化市通道侗族自治县县溪镇土溪村对门滩。该农场前身为通道福乐多农牧发展有限公司，受非洲猪瘟疫情传播影响，2021年—2023年该公司生猪养殖场一直处于停养状态。2023年7月，经投资人共同商议，对猪场资产进行分割经营，由李凡东注册成立通道

宏顺种植养殖农场，利用 1-7 栋猪舍，经营者为栗启斌，实际日常管理由股东李凡东负责，栗启斌、李凡东各占 50% 份额，栗启斌主要负责财务，李凡东实际负责日常生产经营和安全管理。2024 年 9 月该农场开始从事商品猪喂养，存栏生猪约 2400 头。

2. 怀化双胞胎猪业有限公司

宏顺农场与怀化双胞胎猪业有限公司按生猪养殖批次开展委托养殖合作。双胞胎公司提供猪苗、饲料、药品和养殖技术服务，宏顺农场提供场地、设施和劳动力，成品猪由双胞胎公司回收。本批生猪于 2026 年 6 月 14 日全部出栏，双方本批次委托养殖合同履行结束¹。6 月 16 日起，宏顺农场自行组织猪舍清洗和设施维护，双胞胎公司未参与此次作业的安排和现场管理。

（二）事故发生单位安全管理情况

宏顺农场虽制定了安全生产责任制、有限空间作业制度及应急预案等文件，并在场区入口设置了有限空间告知牌，但未能将 1 号猪舍东侧的粪污管道检修口纳入有限空间管理台账，未明确该点位的危险因素、管控措施及责任人员。农场未对本次临时作业人员进行有限空间安全教育培训、安全交底和应急救援演练。此次清洗、疏通作业前，未制定专项作业方案，未履行作业审批程序；作业过程中，未落实通风、检测、现场监护及个体防护措施，现场也未配备满足作业及应急救援需要的装备。事故前，李凡东仅向部分作业人员作出“只洗上面、不要进池沟”的口头提醒。

¹ 《委托养猪合同》第十一条约定：“本合同自甲乙双方签字盖章之日起至全部商品猪上市回收完毕止。”

（三）事故发生经过

2026年6月17日7时许，李顺兵、李田刚、李仲杰等6名临时作业人员进场，进行简单的工作分配。李顺兵和李田刚负责1栋猪舍附近的洗消和疏通，李顺波和李银东继续5栋猪舍的洗消，李银杰和李仲杰负责6栋附近猪舍的洗消。

8时许，李顺兵与李田刚抵达1栋猪舍东侧粪污管道检修口。此时，饲养员且沙友子在附近冲洗红板，二人先后利用胶管捅探、水泵冲水，均未奏效。李顺兵遂爬上检修口顶部，使用塑料管向下捅探，因井内有积水，初次尝试失败。随后，二人合力在检修口下方护坎处挖掘覆土，将堵塞的排污管挖出并砸开，停滞的粪污在水压冲击下瞬间贯通，污水喷涌流向路面。

8时45分许，排污管道疏通后，大量污水喷出，流至路面。李田刚退回到路边等待，李顺兵往上到检修口查看情况。

8时46分许，李顺兵到达检修口，李顺兵在未进行通风、未检测气体、未佩戴任何防护装备的情况下，利用附近的铝合金人字梯擅自下检修口，此时，井内积聚的高浓度硫化氢气体迅速致其中毒。李顺兵在下去后不久便失去意识，倒在检修口内积水处。

（四）事故现场情况

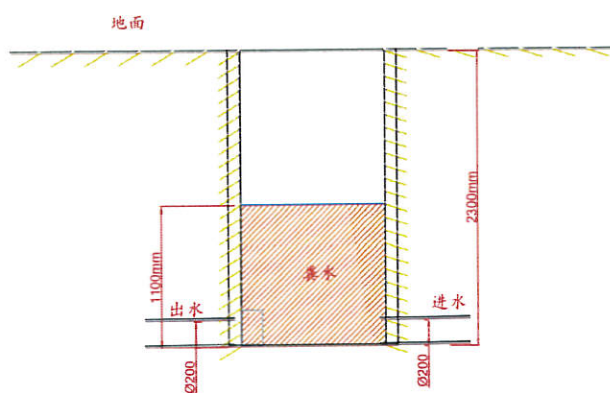
事发点为1栋猪舍东侧粪污管道检修口，距1栋猪舍大门约2米。现场勘查测得，检修口内净长约114厘米、宽约70厘米、深约230厘米，内部管道与1栋猪舍排污管道相连；勘查时检修口内积水深约110厘米，水体浑浊发黑并有明显刺鼻气味。检修口上方

平时由两块水泥预制板覆盖，事发时盖板已被移开；一把铝合金人字梯靠立于检修口内。

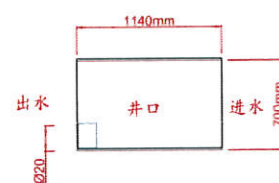
1 栋猪舍入口侧边设置有有限空间安全警示标识，但未标明具体场所，检修口盖板上无有限空间安全警示标识，未能明确指向事发检修口。事发点位于两栋猪舍之间，自然通风条件受限。事发区域附近安装有视频监控设施，经通道县公安局县溪派出所检测，监控主机已损坏，未形成事故过程视频。



图 1 事故现场总体分布图（调查资料）



粪污管道检修口剖面图



粪污管道检修口俯视图

图2 粪污管道检修口结构示意图（单位：mm）



图3 事故现场复原图

（五）人员伤亡和直接经济损失情况

1.人员伤亡情况

事故造成 1 人死亡、2 人受伤。死者李顺兵，男，60 岁，宏顺农场临时作业人员；伤者李田刚、李顺波，均为宏顺农场临时作业人员，经治疗病情稳定。

2.直接经济损失情况

根据宏顺农场提交的《人民调解协议书》、医疗票据、赔偿凭证及相关支出单据核算，本次事故核定直接经济损失共计 693200 元，包括医疗费 80600 元、护理费及营养费 8000 元、丧葬及抚恤费 50000 元、误工费 4600 元、死亡赔偿金 550000 元。

（六）其他情况

事发时，本批生猪已全部出栏，农场正在开展猪舍清洗和设施维护。2026 年 6 月 29 日、30 日两次现场检测，氧气浓度分别为 21.8%、22.3%，处于 19.5%—23.5% 安全区间，缺氧窒息因素不成立。现场一氧化碳检测结果为 0ppm，无一氧化碳中毒条件。甲烷检测结果为 0%—0.07%，未达到燃烧爆炸条件，燃爆因素不成立。现场仅使用高压水枪与清水进行清洗，未使用其他化学药剂，清洗剂中毒因素不成立。现场无重物坠落痕迹，排除外力致害。

二、事故应急处置及评估情况

（一）事故信息接报及响应情况

8 时 48 分许，李田刚等候数分钟未见李顺兵出现，遂至检修口查看，看到李顺兵倒在井内，在未采取任何防护措施的情况下，沿梯下检修口施救，并呼喊附近做事的人员帮忙。

8 时 48 分 10 秒，在附近的且沙友子听到喊声跑过去，看到李顺兵坐在下面，李田刚站在人字梯上伸手拉着李顺兵。且沙友子一只脚站在人字梯的横杆上，一只脚站在外面，伸手协助拉拽，在救援过程中，李田刚因吸入高浓度硫化氢气体晕倒。

8 时 48 分 20 秒，且沙友子施救未果，随即跑向 5 栋猪舍方向呼救。

8 时 50 分 40 秒，李顺波闻声跑出来，途中遇李凡东并告知险情，随后折返至 1 栋寻找绳索，并嘱其他饲养员通知人员增援。

8 时 51 分 30 许，李凡东与李顺波相继赶至现场。李顺波于井内牵拉李田刚未果，李凡东随即抓住李田刚后颈衣领，二人合力将其救出并移至安全区域。

8 时 52 分 10 许，李凡东随即对李田刚实施心肺复苏，约两分钟后，李田刚恢复意识。

8 时 54 分许，李凡东拨打了 120 电话。

随后，李凡东再次进入检修口，与检修口内人员合力将李顺兵救出。在对李顺兵实施急救过程中，李顺波昏倒在梯身与井壁之间，李凡东立即将其转运至安全区域。

（二）事故现场应急处置情况

8 时 55 分，120 指挥中心于接到报警，迅速派车救援。

9 时 28 分，通道县第二人民医院（县溪镇中心卫生院）医生赶到现场，经检查李顺兵无生命体征，立即给予心肺复苏，同时联系县第一人民医院急诊科支援。对李顺兵分别于 9 时 30 分、9 时 32 分予盐酸肾上腺素注射液 1mg 静脉推注，持续心肺复苏至 9 时 42 分，再次评估李顺兵仍无自主心律、无自主呼吸、双侧瞳孔散大固定、对光反射消失、符合临床死亡标准，宣告临床死亡，终止心肺复苏，对另两名患者进行救治和转运。

10 时 30 分，通道县第二人民医院（县溪镇中心卫生院）转运李顺波在镇江路段遇到县第一人民医院救护车，将李顺波转车运到县第一人民医院。

11 时 54 分，县第二人民医院（县溪镇中心卫生院）救护车将李田刚转运到县第一人民医院。

（三）医疗救治和善后情况

李顺兵被救出后，经抢救确认死亡，李田刚、李顺波正在住院治疗。事故发生后，相关单位开展家属安抚、协调善后赔付和事故处理等工作；直接经济损失统计中已包含医疗费、护理费及营养费、丧葬及抚恤费用、歇工工资或误工费、死亡赔偿金。

（四）事故应急处置评估

医疗救援力量接警后及时出动并开展救治。事故现场先期处置缺乏有限空间应急救援知识和必要装备，现场人员多次在无防护情况下进入或靠近检修口施救，造成2人相继中毒，扩大了事故后果。

三、事故原因分析

（一）直接原因

1. 栋猪舍东侧粪污管道检修口内粪污积存、发酵，产生并积聚高浓度硫化氢；李顺兵未通风、未检测、未佩戴防护装备进入检修口，吸入硫化氢中毒死亡；李田刚、李顺波未采取防护措施进入或靠近检修口施救，吸入硫化氢中毒受伤，导致事故后果扩大。

（二）间接原因

1. 事故单位主要负责人未依法履行安全生产管理职责，安全生产责任制、有限空间作业制度和应急预案未有效落实。

2. 有限空间风险辨识和作业管理缺失。事发检修口未纳入有限空间管理台账，未设置明确警示标志；清洗、疏通作业未落实方案、审批、通风、检测、监护和个体防护措施。

3. 临时作业人员安全管理不到位。事故单位未对临时作业人员开展针对性教育培训和安全交底，未明确清洗、疏通作业边界，未安排现场负责人和监护人员。

4. 应急准备不足。事故单位未配齐有限空间应急救援装备，未组织针对性实操培训和应急演练，现场人员缺乏科学施救能力。

（三）检测鉴定和证据分析

1.有毒有害气体检测：为科学判定致死介质及作业环境风险，事故调查组技术组于2026年6月29日、30日两次组织专家及检测人员进入事故现场，在事发点位（1栋猪舍东侧粪污检修口）进行实地勘测与有毒有害气体检测，检测人员使用防爆型多参数气体检测仪，分别在静止和搅动两种工况下对检修口内气体进行了多点检测，分别检测出硫化氢（ H_2S ）浓度达140PPM和204PPM。根据《工作场所有害因素职业接触限值第1部分》（GBZ2.1-2019），硫化氢的短时间接触容许浓度（PC-STEL）仅为10ppm，现场硫化氢严重超标。

2.氧气浓度检测：检测数据显示氧气浓度在21.8%—22.3%之间，处于19.5%—23.5%的安全区间，排除了缺氧窒息导致事故的可能。

3.医学诊断与毒物鉴定：湖南医药学院总院及中南大学湘雅医院专家会诊，结合患者临床表现、影像学特征及共同暴露史，判定致死介质为高浓度硫化氢混合气体中毒。

（四）其他可能因素排除

经现场勘查、医学诊断与毒物鉴定、气象资料、现场作业与防护证据、现场环境与设施证据等检查分析，排除触电、火灾、机械伤害及自然灾害，排除主观故意可能。

四、有关责任单位存在的主要问题

（一）事故发生单位

1.通道宏顺种植养殖农场

（1）安全生产责任制不落实。栗启斌作为登记经营者，长期将生产和安全工作交由李凡东负责，未组织建立符合农场实际的安全生产责任制，未开展教育培训、风险管控和隐患排查。李凡东作为实际负责人，履行上述职责不到位。²

（2）有限空间风险辨识不全面。未将事发检修口纳入有限空间管理台账，未明确危险因素和管控措施，未在检修口设置明确的有限空间安全警示标志。

（3）临时作业人员安全管理缺失。未组织临时作业人员开展针对性安全教育培训和安全交底，未明确清洗、疏通作业边界，未安排现场负责人和监护人员。³

（4）有限空间作业管理失控。本次作业未制定作业方案，未履行审批程序，未落实通风、检测、监护和个体防护措施，现场未配备满足作业和救援需要的装备。⁴

2 《中华人民共和国安全生产法》第五条规定，生产经营单位的主要负责人是本单位安全生产第一责任人；第二十一条规定，主要负责人负有建立健全并落实全员安全生产责任制，组织制定规章制度和培训计划，保证安全投入，建立并落实安全风险分级管控和隐患排查治理双重预防机制，组织制定应急救援预案，及时消除事故隐患等职责。

3 《中华人民共和国安全生产法》第二十八条规定，未经安全生产教育和培训合格的从业人员不得上岗作业；第三十五条规定，应当在有较大危险因素的生产经营场所和有关设施、设备上设置明显的安全警示标志；第四十四条规定，应当如实告知作业场所和工作岗位存在的危险因素、防范措施以及事故应急措施。

4 农业农村部《畜禽粪污处理有限空间作业风险防控技术指南（试行）》第六部分要求作业前做好物资、培训、方案和交底，作业中持续通风、检测气体、正确使用防护用品并设置2人以上现场监护。事故时气体检测仪、安全带等装备均不能提供，部分装备系事故后购置。

(5) 应急救援准备不足。未组织有限空间应急演练，未配齐通风、检测、呼吸防护和空间外救援装备。事故发生后，现场人员多次无防护进入或靠近检修口施救，造成伤亡扩大。⁵

(二) 相关监管部门

1. 通道县农业农村局

(1) 专项排查启动和覆盖不及时。5月16日制定农业农村领域大排查大整治方案后，直至6月16日才将宏顺农场明确列入专项检查计划，且现场检查安排在6月19日至21日，事故前未对该农场开展专项检查。⁶

(2) 对下属单位督促不够。对县畜牧水产事务中心前期检查未覆盖事发检修口、未核查有限空间管理关键环节等问题掌握不及时，未督促将已有检查表和同类隐患整改经验运用于宏顺农场。

(3) 安全生产工作衔接不顺。局机关、县畜牧水产事务中心和农业综合行政执法机构之间的问题报告、线索移送、整改复查和销号机制不健全，已有部署未及时转化为对具体企业和风险点位的有效检查。⁷

5 《中华人民共和国安全生产法》第八十一条要求生产经营单位制定生产安全事故应急救援预案并与所在地县级以上政府预案衔接、定期组织演练；农业农村部专项技术指南第七部分要求优先实施空间外救援，确需进入时应持续强制通风并佩戴必要防护用品，严禁盲目施救。

6 《中华人民共和国安全生产法》第十条规定，县级以上地方各级人民政府有关部门依照有关法律、法规，在各自职责范围内对有关行业、领域的安全生产工作实施监督管理。《全市安全生产风险隐患大排查大整治工作方案》将畜禽养殖圈舍、粪污处理及沼气池有限空间作业安全列为农业农村领域重点排查事项，并要求落实检查签字负责、隐患清单管理、整改销号和县级全覆盖验收。

7 《中华人民共和国安全生产法》第三条第三款规定，安全生产工作实行“管行业必须管安全、管业务必须管安全、管生产经营必须管安全”；第十条规定，有关部门依照本法和其他有关法律、行政法规的规定，在各自职责范围内对有关行业、领域的安全生产工作实施监督管理。

2.通道县畜牧水产事务中心

(1) 隐患排查不深不细。检查登记表未将饲养区内畜禽粪污管道检修口列为有限空间检查重点，未核查事发检修口、有限空间台账、通风检测、作业审批和现场监护等关键环节问题隐患。

(2) 隐患整改未形成闭环。工作人员排查过程中发现农场未配齐气体检测、个人呼吸防护等装备后，仅作口头提醒，未跟踪督导，形成整改闭环。

(3) 风险提示不到位。6月3日转发硫化氢中毒风险提示后，未结合宏顺农场出栏后的清洗、疏通作业开展针对性核查，未督促农场落实高风险作业报告、现场监护和应急准备措施。

3.县溪镇党委、政府

(1) 专项工作要求未落实到具体风险点位。5月18日已将宏顺农场列入大排查大整治检查计划并明确分管领导和检查人员，但后续检查未覆盖猪舍内部排污管道检修口及有限空间作业管理⁸。

(2) 属地排查不深入。多次因大门关闭等原因未进入农场后，未通过预约负责人、错峰检查或者联合检查等方式完成补查；5月25日检查范围限于场区外围粪污处理区域，未延伸排查猪舍内部同类风险点位。

⁸ 《中华人民共和国安全生产法》第九条规定，乡镇人民政府应当明确负责安全生产监督管理的有关工作机构及其职责，按照职责对本行政区域内生产经营单位安全生产状况进行监督检查。《县溪镇安全生产风险隐患大排查大整治工作方案》将宏顺农场列入农业农村领域检查计划，明确杨木楠为分管领导，黄良豪、杨正权为检查人员。

(3) 隐患整改闭环不严。5月25日交办的警示标志问题未明确具体点位、数量和设置标准；整改期限为6月1日，6月5日仅凭农场发送的照片认定整改完成，未进行现场复核。

五、对事故有关单位及责任人的处理建议

(一) 建议免予追究责任人员

李顺兵，男，群众，宏顺农场临时作业人员。未落实通风、检测和个体防护措施，自行进入粪污管道检修口，对事故发生负有直接责任。鉴于其已在事故中死亡，建议免予追究责任。

(二) 建议依法给予行政处罚人员和单位

1. 事故相关责任人员

(1) 李凡东，男，中共党员，县溪镇土溪村村民委员会副主任、县人大代表，宏顺农场实际日常管理人员、生产和安全负责人。组织临时作业人员开展清洗作业时，未开展教育培训和安全交底，未制定作业方案，对临时实施的有限空间作业未跟踪督促员工落实“先通风、后检测、再作业”的作业规程，未配备应急救援装备，对事故发生负有主要管理责任。建议由应急管理部门依据《中华人民共和国安全生产法》第九十五条第一项依法给予行政处罚⁹。

(2) 栗启斌，男，中共党员，宏顺农场登记经营者、投资人。作为农场主要负责人，未组织建立并落实安全生产责任制和规章制度，未组织开展教育培训、风险管控、隐患排查和应急救援工作，

⁹ 《中华人民共和国安全生产法》第九十五条第一项规定，生产经营单位主要负责人未履行安全生产管理职责，导致发生一般事故的，处上一年年收入百分之四十的罚款。

对事故发生负有主要管理责任。建议由应急管理部门依据《中华人民共和国安全生产法》第九十五条第一项依法给予行政处罚。

2.事故责任单位

(1) 通道宏顺种植养殖农场。作为事故发生单位，未落实安全生产主体责任，未全面辨识有限空间风险，未按规定开展教育培训和安全告知，未落实有限空间作业安全管理措施，未配备必要的防护救援装备，对事故发生负有责任。建议由应急管理部门依据《中华人民共和国安全生产法》第一百一十四条第一款第一项依法给予行政处罚。¹⁰

(三) 对有关公职人员的处理建议

对事故调查过程中发现有关监管部门（14人）履职方面问题及相关材料，移交纪检监察部门。

(四) 其他处理建议

1. 责成县溪镇党委、镇政府向通道县委、县人民政府作出书面检查；责成县农业农村局向通道县委、县人民政府作出书面检查，并督促县畜牧水产事务中心就履职不到位问题作出书面检查。

督促通道县人民政府举一反三，开展同类风险专项治理。

2. 李田刚，男，群众，宏顺农场临时作业人员；李顺波，男，群众，宏顺农场临时作业人员。二人在未采取防护措施的情况下进入有限空间施救，导致事故后果扩大。鉴于二人系实施救援且均在事故中受伤，建议进行安全教育，不再另行追究责任。

¹⁰ 《中华人民共和国安全生产法》第一百一十四条第一款第一项规定，发生一般生产安全事故的，对负有责任的生产经营单位处三十万元以上一百万元以下的罚款。

六、事故主要教训

（一）有限空间风险辨识存在盲区。宏顺农场未将粪污管道检修口纳入有限空间管理台账，行业和属地检查也未发现，事发点长期处于失管状态。

（二）临时作业安全管理失控。宏顺农场未开展针对性培训和安全交底，未明确作业边界，未安排现场监护，有限空间作业基本程序未落实。

（三）应急救援能力不足。现场未配齐通风、检测、呼吸防护和空间外救援装备，作业人员缺乏科学施救常识，盲目施救造成事故后果扩大。

（四）行业管理不深不细。有关单位虽有部署、有检查，但已有检查要求未及时落实到具体企业和风险点位，问题交办、整改复查和销号闭环不严。

（五）属地排查质效不高。多次未能进入农场后未及时完成补查，外围检查未延伸至内部同类风险点位，隐患复查仅凭照片销号。

七、事故整改和防范措施建议

为深刻汲取事故教训，举一反三，切实加强全市畜禽养殖领域安全生产工作，坚决防范和遏制类似事故再次发生，现提出以下整改和防范措施建议：

（一）提升政治站位，压实企业安全生产主体责任。各地各部门要深入学习贯彻习近平总书记关于安全生产的重要论述和指示批示精神，坚持人民至上、生命至上，统筹发展和安全，督促生

产经营单位把主体责任落实到每个环节、每个岗位、每名人员。宏顺农场要完成全场有限空间辨识评估，建立点位、危险因素、管控措施、责任人一一对应的管理台账，完善警示标志、隔离设施和作业管理制度，未完成整改并经验收合格的，不得复产。全市畜禽养殖场（户）要对照自查，组织清池、疏通、检修等作业必须制定作业方案，落实审批、培训、交底、通风、检测、监护和个体防护措施，临时用工纳入本单位统一管理，按照风险特点配齐气体检测、机械通风、呼吸防护和空间外救援装备，定期开展实操培训和应急演练。

（二）坚持党政同责，压实属地管理和行业监管责任。各级党委、政府要落实“党政同责、一岗双责、齐抓共管、失职追责”要求，将畜禽养殖领域安全责任细化到具体岗位和人员。市农业农村局要牵头制定畜禽养殖领域安全生产监管责任清单，明确市、县、乡三级在排查、检查、执法、宣传等环节的具体职责，消除监管盲区。各县市区农业农村部门要按照“管行业必须管安全、管业务必须管安全、管生产经营必须管安全”的要求履行行业安全管理职责，健全部门与所属事业单位、执法机构之间的问题报告、线索移送、整改复查和销号机制；乡镇（街道）要对辖区畜禽养殖场（户）开展清单式排查，对无法进入检查或者超出职责范围的问题，及时报告、移交并跟踪处理。严格执行“尽职照单免责、失职照单问责”，对责任悬空、措施缺位的，依规依纪依法追责问责。

（三）突出重点领域，开展有限空间安全专项治理。市农业农村局牵头、组织各县市区对畜禽养殖场（户）及其粪污处理设施有限空间开展全面排查，逐场逐点建立"一场一档"风险台账，报市农业农村局备案。统一全市有限空间检查清单，将风险辨识、警示隔离、作业审批、通风检测、现场监护、装备配备、教育培训和应急演练列为必查内容。督促企业严格执行"先通风、后检测、再作业"，不具备安全作业条件的不得组织作业。加强有限空间作业安全宣传培训，提升从业人员风险辨识和自救互救能力。

（四）坚持举一反三，深化隐患排查整治和应急救援能力建设。各县市区要对畜禽养殖领域有限空间风险开展集中整治，重点整治台账不实、警示隔离缺失、装备不足、违规作业和盲目施救等问题，做到同类同改、举一反三。整改任务逐项明确责任单位、责任人员、整改措施、完成时限和验收标准，实行书面交办、限期整改、现场复核、闭环销号，不得仅凭照片、资料认定整改完成；通道县整改完成后由县安委办牵头组织复核验收，形成整改闭环报告报市安委办，市安委办适时开展"四不两直"抽查。加强应急救援能力建设，完善有限空间事故应急预案，健全县、乡、企业应急救援联动机制，定期组织实战演练，规范事故报告和专业救援程序，提升先期处置和科学施救能力，防止盲目施救造成伤亡扩大。

